

Informe sobre el Sub Grupo de Métricas de ALAC

Aporte para el debate y la participación plena y pertinente de LACRALO en este tema.

Por Sergio Salinas Porto

A partir del año 2012 y luego de la reunión de Costa Rica, ALAC comenzó a trabajar en la modificación de las reglas internas del propio ALAC.

Dentro de esas modificaciones surge la necesidad de poder cuantificar la actividad de los ALAC Member, y es en esa oportunidad que se decide desarrollar un sub grupo de Métricas con el fin de determinar medidas que evalúen el trabajo de los miembros dentro de ALAC.

He realizado aportes sobre este tema que quedaron registrados en esta wiki: <https://community.icann.org/display/atlarge/ALAC+Metric+Expectations+and+Requirements+Work+space>.

En las nuevas reglas de procedimiento de ALAC, la que tiene que ver con el funcionamiento de los representantes ante ALAC es la Sección de Procedimientos 9 Titulada: "Performance, Metrics and Remediation" está el gran tema de debate.

En este apartado se establece que el desempeño de los ALAC Member se mide por su capacidad de representar los intereses de los usuarios de Internet, y depende de una fuerte participación de todas las regiones de ICANN. Por otra parte, el ALAC puede funcionar de manera eficaz si todos los miembros y personas designadas a ALAC cumplen con las obligaciones que emergen de sus cargos.

Es necesario comprender que todo esto es un concepto complejo que incluye tanto temas objetivos como subjetivos. Estos "resultados satisfactorios de los ALAC Member" deben tener en cuenta que estos valiosos aportes son hechos por "voluntarios" y por el otro lado que ICANN financia al ALAC y At-Large en viajes y otras actividades, y el ALAC debe ser capaz de justificar tal gasto.

Hay tres cosas importantes que tenemos que hacer para empezar a trabajar en el establecimiento de métricas apropiadas:

- 1. Establecer lo que se espera de un miembro de ALAC - tareas clave de rendimiento-**
- 2. Identificar cuáles son los resultados de estas tareas (específico y cuantificable)**
- 3. Establecer los criterios para evaluar los resultados de estas tareas y que puedan ser valorados (Estas son las medidas)**

Algunos ejemplos copiados de la Wiki del Sub Grupo y que ayudan a entender este proceso son:

ALAC: Definición de los criterios de intervención y participación:

Asistencia:

- 1.1 Llamadas de conferencia del ALAC asistir y cualquier otra reunión virtual
- 1.2 Asistir a reuniones cara a cara ALAC celebradas durante una reunión de ICANN
- 1.3 Asistir a las reuniones mensuales de RALO
- 1.4 RALO Asistir y reuniones relacionadas con la RALO
- 1.5 Las disculpas dadas antes de una reunión cuando no está disponible para asistir a

2. Participación y Contribución:

- 2.1 Participar y contribuir a los debates del ALAC relacionados con el desarrollo de políticas de ICANN a través de:
 - 2.1.1 listas de correo
 - 2.1.2 páginas wiki
 - 2.1.3 reuniones virtuales
 - 2.1.4 reuniones cara a cara
- 2.2 Que tome un papel de liderazgo en temas iniciados por ALAC en los grupos de trabajo
- 2.3 Participar y contribuir en temas iniciados en ALAC por grupos de trabajo
- 2.4 Que Tome un papel de liderazgo (por ejemplo, ser el titular de la pluma) en los grupos de trabajo de otros órganos de la ICANN
- 2.5 Participar y contribuir al papel de ALAC en grupos de trabajo de otros órganos dentro de ICANN

2.6 Participar y contribuir con la RALO y reuniones relacionadas con la RALO

3. Votación:

3.1 Participar en las decisiones y votos por el ALAC sobre cuestiones de política de ICANN

4. Presentación de informes:

4.1 Informe del ALAC en grupos de trabajo iniciados por el ALAC y otras actividades de ICANN

4.2 Informe del ALAC en cualquier función de enlace relacionadas con otros órganos de ICANN

4.3 Informe del ALAC sobre las actividades del grupo de trabajo

4.4 Informe de la RALO en las decisiones del ALAC y compromisos

ALAC: Métricas para la implicación y la participación

5 . Asistencia

5.1 asistidos "#" reuniones de conferencia mensuales

5.2 Asistió "#" reuniones de grupos de trabajo

5.3 asistidos "#" otras reuniones de los órganos de la ICANN

5.4 reuniones relacionadas RALO-asistidos "#"

5.5 Las disculpas dadas para reuniones "#" que no pudo asistir

5.6 No hay excusas dadas para reunión "#" que no asistieron

6. Participación y contribución

6,1 participaron y contribuyeron a "#" reuniones de conferencia mensuales (por audio o chat)

6,2 participaron y contribuyeron a "#" reuniones de grupos de trabajo (de audio o chat)

6,3 participaron y contribuyeron a "#" otras reuniones de los órganos de la ICANN (por audio o chat)

6.4 no participaron o contribuyen a las reuniones "#" que asistieron a

7. Votación

7.1 votar "#" decisiones formales propuestas por ICANN ALAC

7.2 no votó el "#" decisiones formales del ALAC

8. Informes

8.1 informes "#" prestados a las reuniones del ALAC

8.2 informes "#" prestados a reuniones RALO

9. Definición del estado de ALAC:

9.1 Activo 60% +

9.2 Menos activo 40% -60%

9.3 No activo 0-40%

En esta oportunidad el SubGrupo de Métricas está recogiendo pareceres de las diferentes comunidades regionales At+Large y pide a los diferentes RALOS que se manifiesten sobre esto en forma colectiva a partir de un documento o en forma individual en la Wiki: <https://community.icann.org/display/atlarge/ALAC+Could+do+workspace+-+ALAC+Metrics+-+discussion>

Creo que LACRALO debería expresarse sobre este punto.

Personalmente, yo he participado en esto el año pasado y he volcado mi punto de vista sobre el tema, no me parece menor en lo que se está trabajando y estoy convencido que nuestros puntos de vista pueden mejorar notablemente y positivamente la propuesta.

Creo que en el proceso que hay que realizar de informe de actuación de los ALAC Member se deben de medir objetivos cuantificables, los cuales deben medir los requisitos mínimos de participación, pero este procedimiento no debe de ninguna manera superar el poder de los

RALOS. Esto lo indico como una norma aplicable a cualquier resolución que tome el ALAC, estos deben de ser consejos e informes de desempeño de los ALAC Member para la región, pero de ninguna manera puede tener ALAC más poder que el que tiene la propia región para elegir sus representantes.

Algunos opinan que el solo hecho de participar de las reuniones físicas de ALAC no puede ser una meta o un objetivo y por lo tanto no podría ser considerado como medición de participación de forma independiente. Aunque bien sabemos que para todas las decisiones que ALAC toma necesita un quorum mínimo y por lo tanto es imprescindible la presencia de los ALAC member en las reuniones cara a cara como en las virtuales.

También están los que opinan que participación y contribución en las discusiones no podría ser evaluado como una medida de participación, pero si llevamos esto al pie de la letra los ALAC member podrías decidir no participar en nada e igual podrían ser considerados como que tienen una buena participación; por lo tanto algunos opinan que para medir una buena participación los ALAC member deberían liderar algún grupo de trabajo, y participar de todas las teleconferencias de su Ralo y transmitir lo sucedido en las teleconferencias de ALAC, estar en contacto con los representantes de las ALSes fuera de la conferencia mensual y ser uno de los responsables por motivar la participación de los mismos en temas de ICANN: INREACH, entre otras cosas.

Wikis de soporte:

1. <https://community.icann.org/display/atlarge/At-Large+Metrics+Sub+Committee>
2. <https://community.icann.org/display/atlarge/ALAC+Could+do+workspace+-+ALAC+Metrics+-+discussion>
3. <https://community.icann.org/display/atlarge/ALAC+Metric+Expectations+and+Requirements+Workspace>
4. <https://community.icann.org/display/atlarge/ALAC+Rules+of+Procedure+Working+Group>
5. <https://community.icann.org/display/atlarge/At-Large+Metrics+Working+Group+Meeting+11+June+2012>